

**PŘÍLOHA Č.11: VYJÁDŘENÍ TDI A PROJEKTANTA PŘEDLOŽENÉ PANEM
DOVOLILEM**

Vyjádření TDI

Projekt: Novostavba MŠ Jenštejn

Datum: 18.12.2013

Předmět: Komentář k dopisu 1. VASTO, JUDr. Jančařík

Popis stavu

1. **Lešení** – TDI nedostal během realizace žádný požadavek ani upozornění na VCP část lešení. Dle SoD musí být každá VCP před realizací odsouhlasena investorem, toto odsouhlasení není nikde zaznamenáno.
2. **Konstrukce SDK podhled** – v TD je skladba 1x SDK deska 12,5 a 1x deska Farmacel tl. 12,5, tato nebyla realizována vzhledem k nedodržení TD ze strany 1.VASTO. byla realizována pouze 1x požární deska SDK. TDI nerozumí požadavku na VCP. Z pohledu TDI došlo k úspoře na 1x záklop Farmacel. Tato změna nebyla nikde oficiálně odsouhlasena.
3. **Revizní dvířka SDK v podhledu** – vznikla na popud investora architekta a TDI, jako reakce na nedodržení TD ze strany 1.VASTO. 1.VASTO provedlo mezistřešní prostor jako hermeticky uzavřený, což může mít za následek degradaci dřevěné konstrukce v tomto prostoru. Aby bylo možné zajistit plně funkční a zdravotně nezávadné prostředí MŠ je nutné tento prostor kontrolovat a případně včas zasáhnout. Tato dodávka vznikla vlivem nedodržení TD zadání ze strany 1.VASTO.
4. **Parotěsná zábrana** – tato VCP nebyla odsouhlasena před realizací, 1.VASTO neinformovala investora o nárůstu ceny za tuto parotěsnou folii. Na staveništi byly ze začátku používány parotěsné folie v rozporu s PD.
5. **Těsnící manžety** – jedná se o jedinou systémovou možnost těsnění prostupů skrze parotěsnou folii na stropě. Tato vložená stropní parotěsná folie v TD nebyla, jedná se o konstrukční chybu a nedodržení TD zadání ze strany 1.VASTO. Investor a TDI opakovaně upozorňovali na nutnost koordinace instalací a na možnou redukci těchto perforací a prostupů. TDI nechápe jak jinak chtěl dodavatel prostupy zajistit.
6. **Těsnící pásy u oken** – TDI nerozumí požadavku na VCP. Jak chtěl GD zajistit těsnost okolo okenních rámců v návaznosti na parotěsnou zábranu na stěně? Pokud se jedná o odbornou firmu musí počítat s tím, že tyto detaily jsou součástí projektu a díla. 1.VASTO před realizací těchto okenních pásek nevzneslo požadavek ani upozornění na VCP za tuto dodávku.
7. **Mřížky podhledu** – z položky není jasné o jaké mřížky se jedná, interiér plyn? Exteriér provětrávání střechy?? TDI nedokáže posoudit. Žádá jasné rozpoložkování a popis.

8. **Sprchová zástěna** – TDI nerozumí požadavku na VCP. Nutno podotknout, že sprchová vanička a sprchová zástěna je namontována a osazena v rozporu s TD a zadáním. Sprchová zástěna zasahuje do okenního otvoru.

9. **Dodávka a montáž uchycení radiátoru** – TDI nerozumí požadavku na VCP. 1.VASTO nevnese požadavek před realizací dané části díla na VCP.

V zápisech z KD jsou zaznamenány v odstavci E/11/3 *Požadované změny investora*.

Od prvních KD investor opakovaně upozorňoval GD na nutnost zpracování prováděcí a dílenské PD a její odsouhlasení, bez kterého není možné dílo provádět. PD nebyla odsouhlasena investorem, autorským dozorem ani TDI.

V Praze: Bc. Michal Vencl, DiS.

