

Obec Jenštejn

9. května 60

250 73 Jenštejn

## ZÁPIS

### Z 6. JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU

KONANÉ DNE 12. 6. 2017

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE O JEDNÁNÍ

Den konání:	12. 6. 2017
Místo konání:	Obecní úřad Jenštejn, zasedací místnost, přízemí
Čas zahájení:	20:04
Čas ukončení:	22:42
Doba přerušení:	_____
Jména přítomných členů:	Mgr. Petr Dovolil (PD), Mgr. Veronika Kaštovská (VK)
Jména nepřítomných (omluvených/neomluvených) členů:	Martin Šidlák (MŠ)
Hosté:	_____
Zápisem pověřen:	Petr Dovolil
Pořad jednání (dle oznámení):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Úvod</li><li>2. Kontrola usnesení zastupitelstva obce</li><li>3. Projekt Vodovod a kanalizace Dehtáry</li><li>4. „Svazková škola Přežletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ a projekt svazkové školy Přežletice</li><li>5. Plánovací smlouvy s developerem v Novém Jenštejně a projekt zkapacitnění ČOV v Jenštejně</li><li>6. Dokument „Sdělení auditora z mimořádné prověrky investičních akcí roku 2015“ ze 17.10.2017</li><li>7. Kontrolní priority pro další jednání kontrolního výboru</li><li>8. Různé</li><li>9. Diskuse</li></ol>
<p><b>Závěr 1:</b> „Pořad jednání 6. kontrolního výboru zastupitelstva obce Jenštejn (2014-2018) dne 12. 6. 2017 je:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Úvod</li><li>2. Kontrola výstupů z posledního jednání kontrolního výboru</li><li>3. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce</li><li>4. Projekt Vodovod a kanalizace Dehtáry</li><li>5. „Svazková škola Přežletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ a projekt svazkové školy Přežletice</li></ol>	

6. Plánovací smlouvy s developerem v Novém Jenštejně a projekt zkapacitnění ČOV v Jenštejně
7. Dokument „Sdělení auditora z mimořádné prověrky investičních akcí roku 2015“ ze 17.10.2017
8. Kontrolní priority pro další jednání kontrolního výboru
9. Různé

**Závěr 2:** „Kontrolní výbor pověřuje Petra Dovolila, aby vznesl na dalším zasedání zastupitelstva oficiální dotaz, za jakých podmínek umožní zastupitelstvo zařadit na pořad jednání prezentaci závěrů z jednání kontrolního výboru, případně jak jinak chce být zastupitelstvo o těchto závěrech informováno.“

**Závěr 3:** „Kontrolní výbor pověřuje Petra Dovolila, aby výše zmíněné body předložil k projednání nejbližšího zastupitelstva, a kontrolní výbor doporučuje, aby tam, kde nejsou u usnesení uvedeny termíny plnění nebo zodpovědné osoby zastupitelstvo tyto termíny nebo osoby nově stanovilo.“

**Závěr 4:** „Na základě dostupných informací není kontrolní výbor schopen učinit o skutečnostech týkajících se tohoto projektu objektivní závěry“

**4/1:** Kontrolní výbor žádá vedení obce, aby do 30 dnů zaslalo či zpřístupnilo členům kontrolního výboru, rozvojového výboru souhrnnou písemnou zprávu popisující skutkově za celý projekt:

1. po jednotlivých položkách jak a kdy došlo ke zjištění potřeby změn v rozsahu stavby, s vyjádřením technického dozoru investora k oprávněnosti a povaze vzniku změny (nezbytnost a nepředvídatelnost), včetně případné fotodokumentace;
2. aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr, který nebude obsahovat nákladové duplicity a bude obhajitelný skutkově (s provedením měření, zápisy ve stavebním deníku, zápisy z kontrolních dnů), v souladu s platnou legislativou o zadávání veřejných zakázek a dotačními pravidly aplikovatelnými na projekt;
3. návrh řešení této změny (smluvní a procesní) v souladu s platnou legislativou v oblasti zadávání veřejných zakázek s vyjádřením advokáta k souladu postupu s touto legislativou (nahlášení změny více než 15%;
4. informace o konzultace této změny s poskytovateli dotace a jejich případného souhlasu s touto změnou.

**4/2:** Kontrolní výbor žádá vedení obce, aby sdělilo kontrolnímu výboru, kdy bylo skutečně zahájení projekt, kdy došlo k přerušení prací z důvodu zimní přestávky, kdy došlo k znovuzahájení práci po zimní přestávce a kdy bylo dílo předáno obci.

**Závěr 5/1:** „Na sněmu svazku dochází ke schvalování závazků, která nemá svazek minimálně v rozsahu účasti obce Jenštejn kryty z našeho obecního rozpočtu. Praxe, kdy nejdříve jsou závazky nasmlouvány a pak se jde do zastupitelstvu pro příspěvky je v rozporu se základním rozpočtovým pravidlem územně samosprávných rozpočtů, tj. hospodařit podle schváleného rozpočtu. Žádáme finanční výbor, aby tuto praxi prozkoumal a zjistil stav takto již uzavřených závazků na straně svazku a dopadu jejich spolufinancování pro obec Jenštejn.“

**Závěr 5/2:** „Jaký orgán svazku schválil podíl Jenštejna na letošní rok ve výši 1,41 mil. Kč, kdy se tak stalo a jaké náklady mají být z tohoto příspěvku hrazeny? Žádáme také o vysvětlení rozdílů částek, ke kterým došlo od sdělení p. Macourka (30. 5. 2017) po rozeslání podkladů na 28. zasedání zastupitelstva.“

**Závěr 5/3:** „Kontrolní výbor žádá o zpřístupnění poslední verze studie proveditelnosti, která je obci a zástupcům obce v orgánech svazku dostupná.“

**Závěr 514:** „Kontrolní výbor žádá o předložení předpokládaného rozpočtu projektu „Svazkové školy Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ a projekt svazkové školy Přezletice dle současných předpokladů, tj. veškerých:

- předpokládaných **investičních nákladů projektu (CAPEX)** v členění na stavební náklady, náklady vybavení (exteriér, interiér), náklady administrace dotace, náklady projektového řízení, náklady výkupu pozemků, náklady souvisejících investic (např. přístupové cesty, prodloužení vodovodu, kanalizace, plynovodu, energetických zařízení), administrativních nákladů projektu (např. správní poplatky), administrativních nákladů svazku, nákladů dotace (odměna poradce), nákladů zadávacích řízení, nákladů technického dozoru, nákladů autorského dozoru a rezervy), a to v rozdělení na uznatelné a neuznatelné náklady a předpokládané míry dotace;

- předpokládaných **provozních nákladů projektu (OPEX)** v členění náklady na technické služby (voda, elektřina, plyn, odpady atd.), náklady na pedagogický personál, náklady na nepedagogický personál oproti příjmům projektu v prognóze na prvních 9 let trvání projektu.

Žádáme o vydání těch nákladů, které jsou již zasmluvněny s označením smluvní strany a datem, kdy byla smlouva uzavřena (včetně dodatků). Na základě dostupných informací není kontrolní výbor schopen učinit o skutečnostech týkajících se tohoto projektu objektivní závěry.“

**Závěr 515:** „Kontrolní výbor žádá o vysvětlení zástupce obce ve „Svazkové škole Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ (Norbert Hlaváček), kdo rozhodl o registraci svazku jako školské právnické osoby a kdy se tak stalo a s jako prognózou výdajů z rozpočtu obce. Současně žádá o vysvětlení rozporu se zněním stanov svazku, kdy poskytování vzdělávacích služeb má dojít až po výstavbě nové budovy základní devítileté školy, viz 'Předmětem činnosti svazku obcí je spolupráce jeho členů v oblasti školství, tedy při výstavbě a provozu nové budovy základní devítileté školy a následnému zajišťování výchovy, vzdělávání a školských služeb. Tato spolupráce se uskuteční zejména vytvořením školské právnické osoby, která bude vykonávat činnost základní devítileté školy a zařízení školního stravování.“

**Závěr 516:** „Kontrolní výbor žádá o vysvětlení zástupce obce ve „Svazkové škole Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ (Norbert Hlaváček), jak je nastaveno projektové řízení projektu svazkové školy (věcné, finanční, komunikační apod.) a jak byly analyzována rizika projektu a jak jsou tato rizika řízena. Jak budou informace systémově sdíleny s členskými obcemi, jejich výbory a zastupiteli?

**Závěr 517:** „Kontrolní výbor žádá o vysvětlení zástupce obce ve „Svazkové škole Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ (Norbert Hlaváček), zdali jsou v projektu svazkové školy potřeba vykoupit některé pozemky, např. u přístupové cesty ke škole, a jaký je stav a výhled výkupu těchto pozemků?“

**Závěr 518:** „Kontrolní výbor zjistil rozpor mezi usnesením č. 4-1/5/2014-2018 pod písm. d), kdy zastupitelstvo souhlasil pouze s 1-letým funkčním obdobím p. Macourka, viz 'd) Souhlasí, aby prvním předsedou svazku byl na funkční období jednoho roku ode dne vzniku Svazku zakladateli Svazku zvolen: pan Jan Macourek, Přezletice“ a faktickým výkonem jeho funkce, kdy zastupitelstvo o prodloužení jeho mandátu nerozhodovalo.“

**Závěr 611:** „Kontrolní výbor žádá vedení obce o písemné sdělení, zdali připojením ekvivalentních obyvatel z rodinných domů dle plánovacích smluv s NJ Development, a.s. (20 + 30 domů) a BB Invest, a.s. (20 domů) nedojde k vyčerpání kapacity ČOV Jenštejn a na základě jakých oficiálních písemných vyjádření (provozovatele, vodoprávního úřadu apod.) byl tento závěr učiněn.“

**Závěr 711:** „Kontrolní výbor konstatoval, že auditor doporučil, aby obec v případě vzniku podmíněných závazků účtovala o těchto na příslušných účtech podrozvahové evidence. Jaké opatření obec v této souvislosti přijala?“

**Závěr 712:** „Kontrolní výbor doporučuje, aby zastupitelstvo ve věci Sdělení auditora z mimořádné prověrky investičních akcí roku 2015“ ze 17.10.2017 zbavilo auditora mlčenlivosti a zajistilo možnost

*zastupitelům vznést dotazy a získat na ně písemné odpovědi, aby se mohli zastupitelé odpovědně rozhodovat ve věci hospodaření obce."*

**Závěr 9/1:** *„Pokud má kontrolní výbor kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva, musí být minimálně 14 dnů před konáním zasedání zastupitelstva o jeho termínu informován. Jinak bude kontrola nahodilá.“*

**Závěr 9/2:** *„Kontrolní výbor doporučuje, aby před důležitými rozhodnutími zastupitelstva obce (např. v oblasti územního plánování, plánovacích smluv, rozpočtovém výhledu) provedly kontrolu a podaly stanovisko příslušného výboru zastupitelstva.“*

## **BOD 1. ÚVOD**

Petr Dovolil přivítal přítomné členy výboru. Konstatoval, že se sešli dva členové kontrolního výboru. Martin Šidlák se ze zdravotních důvodů omluvil. Výbor je tedy usnášeníschopný. Jak Petr Dovolil avizoval v e-mailové komunikaci s členy výboru, dnešní jednání kontrolního výboru je zaměřeno na formulaci otázek a žádostí o informace k vedení obce, případně vedení Svazkové školy Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazku obcí. Obec se má pustit do investičních akcí ve své samostatné působnosti, které jsou cca 15 krát větší, než její běžný roční rozpočet. Chybí zde zkušenosti s podobným rozsahem projektů. Navíc jde v případě svazkové školy o sdruženou investiční akci tří obcí. Je zde mnoho rizik, které je třeba důsledně a profesionálně řídit

Následně přečetl prohlášení Martina Šidláka zaslané Petrovi Dovolovi dne 9. 6. 2017 elektronicky. Toto prohlášení je Přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Následně uvedl program jednání a požádal o zařazení bodu 2 „Kontrola výstupů z posledního jednání kontrolního výboru“ jako bod č. 2 pořadu jednání s přečíslováním následujících bodů a úpravou nového názvu bodu č. 3 „Kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce“ a dotázal se, zdali má někdo z členů výboru návrh na doplnění pořadu jednání. Žádný další návrh nebyl prezentován.

**Závěr 1:** *„Pořad jednání 6. kontrolního výboru zastupitelstva obce Jenštejn (2014-2018) dne 12. 6. 2017 je:*

*10. Úvod*

*11. Kontrola výstupů z posledního jednání kontrolního výboru*

*12. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce*

*13. Projekt Vodovod a kanalizace Dehtáry*

*14. „Svazková škola Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ a projekt svazkové školy Přezletice*

*15. Plánovací smlouvy s developerem v Novém Jenštejně a projekt zkapacitnění ČOV v Jenštejně*

*16. Dokument „Sdělení auditora z mimořádné prověrky investičních akcí roku 2015“ ze 17.10.2017*

*17. Kontrolní priority pro další jednání kontrolního výboru*

*18. Různé*

*19. Diskuse“*

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

## BOD 2. – KONTROLA VÝSTUPŮ Z POSLEDNÍHO JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU

### Závěry z minulého kontrolního výboru

**Závěr 1:** *Odpovědi na nálezy a závěry z minulého jednání zastupitelstva zařadí Petr Dovolil jako samostatný bod na příštím jednání zastupitelstva.*

**PD:** V souladu se závěry posledního KV navrhl Petr Dovolil na 16. zasedání zastupitelstva dne 4. 4. 2016 zařazení bodu „Závěry z jednání kontrolního výboru“ do pořadu jednání zastupitelstva. Zastupitelstvo tento bodu neodsouhlasilo, viz usnesení č. 2-1/16/2014-2018. Proti byli Norbert Hlaváček, Ing. Zuzana Dvořáková, Marek Vacek, Ing. Jana Ivanišová. Ing. Jiří Hulík se zdržel.

**Závěr 2:** *KV pověřuje PD, aby výše zmíněné body předložil k projednání nejbližšího zastupitelstva, a KV doporučuje, aby tam, kde nejsou u usnesení uvedeny termíny plnění nebo zodpovědné osoby zastupitelstvo tyto termíny nebo osoby stanovilo.*

**PD:** V souladu se závěry KV Petr Dovolil několikrát navrhl, aby toto zastupitelstvo učinilo. Někdy zastupitelstvo reagovalo jen přeformulováním usnesení (např. usnesení o „vypracování přehledu odepisovaného dlouhodobého majetku“ z roku 2014, které uložilo pí. Janě Ivanišové opětovně v dubnu 2016, která však už není místostarostkou ani členem zastupitelstva). Úkol je do dneška nesplněn. Není systémovou praxí, že by usnesení zastupitelstva měly své termíny a nositele povinností.

**Závěr 3:** *Plnění usnesení bude předmětem jednání každého jednání KV. V kontrole plnění usnesení se budeme střídat. Pověřený člen vždy na jednání KV připraví pro ostatní přehled nesplněných usnesení. Po jejich projednání je předseda přednese na dalším zasedání zastupitelstva. Na další jednání KV připraví tabulku MŠ.*

**PD:** Petr Dovolil od Martina Šidláka nic neobdržel. Petr Dovolil rozeslal minulý týden tabulku s plněním usnesením od vedení obce, která byla zaslána jako podklad pro zasedání zastupitelstva dne 13. 6. 2017. S ohledem na skutečnost, že neexistuje plán termínů zasedání zastupitelstva – o termínu konání jsou zastupitelé (alespoň ti opoziční) většinou informováni 7-9 dnů předem, není možné tuto kontrolu prostřednictvím KV před každým jednáním zastupitelstva provést. Jak se ukázalo, většinové zastupitelstvo o závěry kontrolního výboru nestojí a odmítá zařadit zprávy z KV do programu zasedání zastupitelstva. Je otázkou, jakou má v takové situaci kontrolní výbor vůbec smysl a zdali máme dále požadovat o zařazení tohoto bodu na zasedání zastupitelstva obce.

**Závěr 4:** *Do příštího zasedání KV si každý připraví seznam konkrétních bodů z vybrané agendy.*

**PD:** Nebylo zpracováno. Zastupitelstvo nechce ani závěry kontrolního výboru zařadit na pořad jednání. Většinové zastupitelstvo od kontrolního výboru nic nechce. Petr Dovolil navrhl na 23. zasedání zastupitelstva dne 29. 11. 2016 (usnesení č. 21-1/23/2014-2018), aby plánovací smlouva s developerem byla nejdříve posouzena v rozvojovém výboru, finančním výboru a kontrolnímu výboru zastupitelstva, než se obec o tak závažné smlouvě rozhodne a smluvně se zaváže.

**Usnesení č. 21-1/23/2014-2018:**

*„Zastupitelstvo obce Jenštejn odkládá rozhodnutí o souhlasu s uzavřením plánovací smlouvy s NJ Development, a.s. a ukládá rozvojovému výboru zastupitelstva obce Jenštejn, aby posoudil technická rizika, harmonogram a dostatečnost technických specifikací v plánovací smlouvě a posoudil dostatečnost zajištění oprávněných zájmů obce, finančnímu výboru aby posoudil proveditelnost*

*získání dotace na intenzifikaci ČOV a výhodnost finančních vztahů mezi developerem a obcí, kontrolnímu výboru aby posoudil dokument „Otázky k návrhu plánovací smlouvy, včetně zastupitelům dostupných příloh“ a aby navrhli změny plánovací smlouvy tak, aby byly ochráněny oprávněné záměry obce a jejich obyvatel a to do konce ledna 2017.“*

**PD:** Zastupitelstvo tento bod neodsouhlasilo, viz usnesení čl. 2-1/16/2014-2018. Proti byli Norbert Hlaváček, Ing. Zuzana Dvořáková, Marek Vacek, Mgr. Blanka Křížová, Roman Pokorný a Ing. Jiří Hullk.

**Závěr 5:** Kontrolní výbor by měl prozkoumat smlouvy a posléze stanovit návrh řešení. Úkol pro všechny.

**PD:** Bez standardního a rychlého přístupu k dokumentům, nelze efektivně kontrolu provádět. Všechny důležité dokumenty by měly být dostupné v elektronické podobě. Odpověď p. Macourka: *„Nikomu neodpírám možnost se seznámením se s hospodařením svazku a smlouvami, jak však výše uvádím, svazek nemá na obdobnou agendu volné kapacity. Vám oběma jsem nabídl a stále nabízím možnost si smlouvy a další vyžádané podklady ve Vašem vlastním čase na místě vybrat, okopírovat a poté opatřit ochrannými prvky (začerněním) dle zákona. V tom případě vezmete na sebe plnou zodpovědnost s dalším nakládáním v souvislosti se zákonem.“*

**PD:** Zastupitel má rozsáhlá práva k přístupu k informacím, viz například § 82 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů: *„Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo*

*a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*

*b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*

*c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.“*

V dané věci vydalo **Stanovisko odbor veřejné dopravy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016 „Právo člena zastupitelstva obce na informace“**. V závěrech tohoto stanovisko nejvyššího orgánu státní správy v dané věci je konstatováno:

*1) Na vyřízení žádosti zastupitele podle § 82 písm. c) zákona o obcích se subsidiárně užijí procesní ustanovení pro vyřízení žádosti o poskytnutí informace, uvedená v zákoně o svobodném přístupu k informacím.*

*2) Informacemi vztahujícími se k výkonu funkce člena zastupitelstva obce, na něž má podle § 82 písm. c) zákona o obcích nárok, jsou veškeré informace vypovídající o výkonu samostatné působnosti obce a dále informace vypovídající o výkonu přenesené působnosti svěřené zastupitelstvu obce.*

*3) Je-li vůlí zastupitele, aby jeho žádost o poskytnutí informace, která souvisí s výkonem jeho*

funkce, byla vyřizována v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, je obec povinna tuto skutečnost respektovat. To znamená, že:

- a. Nemohou být aplikována hmotněprávní ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, která omezují rozsah a výkon práva zastupitele, tj. zejména ustanovení upravující důvody pro neposkytnutí informace (§ 7 až 11 Svlňf) a ustanovení o úhradě nákladů (§ 17 Svlňf). Resp. při spojení režimu zákona o obcích a zákona o svobodném přístupu k informacím je nutné aplikovat z obou zákonů ta pravidla, která jsou z hlediska práva zastupitele na informace příznivější.
- b. Pro vyřízení předmětné žádosti se uplatní patnáctidenní lhůta stanovená zákonem o svobodném přístupu k informacím.

4) Zastupitel má nárok na bezplatné poskytnutí informací, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Výjimečně lze po zastupiteli požadovat úhradu „materiálových“ nákladů za poskytnutí informace (typicky za vyhotovení kopií), pokud by byly náklady na jejich poskytnutí pro obec nepřiměřeně zatěžující a současně pokud člen zastupitelstva obce nevyužije jiné obcí nabízené formy umožňující bezplatné získání informací (např. nahlédnutí do dokumentů). Po zastupiteli není možné požadovat úhradu za dobu práce zaměstnance obce, spojenou s vyhledáváním informací pro zastupitele a s jejich zpracováním.“

K tomu dále stanovisko uvádí: „Zastupitelův požadavek, aby obec na základě § 82 písm. c) zákona o obcích (bezplatně) pořídila kopii dvacetistránkového dokumentu, nelze považovat za nepřiměřený. Jinak by ovšem bylo třeba hodnotit situaci, kdy by zastupitel po obci požadoval v souvislosti s vyřízením jeho žádosti podle § 82 písm. c) zákona o obcích vytištění několika set stran – v takovém případě by – podle okolností, mohlo být ospravedlnitelné po zastupiteli požadovat úhradu „materiálových nákladů“.

Předsedou kontrolního výboru musí být vždy člen zastupitelstva. Starosta tedy nemůže odepřít poskytnutí informací, když se na něj zastupitel obrátí a odkázat ho na předsedu svazku, když se ho zeptá na informace, které se výlučně týkají obce jako takové.

**KV:** Nemám problém kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva, ale smysluplné to je pouze, pokud budeme vědět v čas termíny zastupitelstva a zastupitelstvo umožní zařadit na program prezentaci zjištění kontrolního výboru. V opačném případě nevidím v kontrole smysl.

**Závěr 2:** „Kontrolní výbor pověřuje Petra Dovolila, aby vnesl na dalším zasedání zastupitelstva oficiální dotaz, za jakých podmínek umožní zastupitelstvo zařadit na pořad jednání prezentaci závěrů z jednání kontrolního výboru, případně jak jinak chce být zastupitelstvo o těchto závěrech informováno.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

### **BOD 3. – KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE**

**PD:** Budu preposílat podklady obdržené od vedení obce na každé zastupitelstvo, včetně tabulky plnění usnesení, členům kontrolního výboru, aby nečlenové zastupitelstva mohli průběžně sledovat, čeho se usnesení týkají.

**PD:** Nesplněná usnesení jsou dle podkladů od vedení obce tato:

- „Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje směnu pozemku parc. č. 282/24 a 282/25 o celkové výměře 119m<sup>2</sup>, v k.ú. Jenštejn za část pozemku parc.č. 255/1 oddělenou část o výměře 188 m<sup>2</sup>, přiléhající k pozemku parc.č. 282/21. Náklady na oddělovací geometrický plán uhradí společnost Nový Jenštejn a.s., poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí Obec Jenštejn.“ (11.08.2014, 6/33/2010-2014). Pozn. vedení obce: „Měnili se vlastníci

pozemků a noví vlastníci je neměli přepsané na sebe. Nebudeme dělat směnnou smlouvu, ale prodej – koupě, jak doporučil FÚ. Návrh přijde od NJ Development do týdne.“

- „Zastupitelstvo obce Jenštejn revokuje usnesení č. 4/34/2010-2014 na znění: Zastupitelstvo obce Jenštejn ukládá Ing. Janě Ivanišové, místostarostovi obce, vypracování přehledu odepisovaného dlouhodobého majetku a návrh způsobu jeho klasifikace do konce srpna 2016.“ (přijato 19.04.2016, 4-5/17/2014-2018)

Toto usnesení navazuje na níže uvedené usnesení z roku 2014

„Zastupitelstvo obce Jenštejn ukládá vedení obce vypracování přehledu odepisovaného dlouhodobého majetku a návrh způsobu jeho ocenění.“ (přijato 17. 9. 2014)

- „Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje pořízení Změny ÚP obce Jenštejn spočívající ve vypuštění územní rezervy pro stavbu Silničního okruhu kolem Prahy“ (29.11.2016, 23-1/23/2014-2018)
- „Zastupitelstvo obce Jenštejn žádá pořizovatele, aby obci umožnil zapojit se do přípravy územních studií, a to tímto způsobem:
  - a. o všech připravovaných krocích předem informoval určeného zastupitelem, kterým zastupitelstvo určuje Ing. Zuzanu Dvořákovou. Tento zastupitel je pověřen ke komunikaci s pořizovatelem a zpracovatelem územních studií.
  - b. návrh zadání územní studie a poté návrh samotné územní studie bude před jejich schválením pořizovatelem projednán s obcí. Obci budou návrhy zaslány k uplatnění připomínek a poté se uskuteční ústní jednání. Pokud pořizovatel nebude souhlasit s připomínkami a návrhy obce a nezpracuje je do návrhů, svůj postoj odůvodní.
  - c. k projednání s obcí bude vyhrazen dostatečný čas, který umožní projednání v příslušných orgánech obce, zejména v zastupitelstvu obce a Rozvojovém výboru obce.
  - d. v rámci projednání s obcí budou návrhy zadání územní studie a návrhy samotné územní studie dány k vyjádření Rozvojovému výboru obce. To zajistí obec.“ (28.02.2017, 8-2/25/2014-2018)
- „Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje starostu obce k poptání všech územních studií u některé z projekčních kanceláří s příslušným oprávněním v oblasti územního plánování“ (28.02.2017, 8-3/25/2014-2018), Pozn. vedení obce: „Probíhá“.
- „Zastupitelstvo obce Jenštejn schvaluje podání žádosti o dotaci z Programu 2017-2020 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova a zavazuje se jejím spolufinancováním.“ 25.04.2017, 6-1/27/2014-2018), Pozn. vedení obce: „Musí být smlouva o dílo, tj. po ukončeném VŘ“
- „Zastupitelstvo obce Jenštejn revokuje usnesení 13-1/8/2014-2018 na znění: Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje Rozvojový výbor zastupitelstva obce ke spolupráci s Ing. Arch. Petrem Starčevičem na vypracování podkladů pro zadání územní studie pro oblast JZD“. (19.04.2016, 4-2/17/2014-2018), Pozn. Označeno jako splněno bez jakékoliv zprávy pro zastupitelstvo

Toto usnesení navazuje na níže uvedená usnesení z roku 2015

„Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje Rozvojový výbor zastupitelstva obce k vypracování podkladů pro zadání územní studie pro oblast JZD a to do 31. 12. 2015.“ (přijato 21. 7. 2015)

„Zastupitelstvo obce Jenštejn pověřuje Ing. Janu Ivanišovou, místostarostku, a Ing. Zuzanu Dvořákovou, předsedkyni rozvojového výboru, k přípravě zadání územní studie na lokalitu bývalého JZD včetně jednání s dotčenými vlastníky a příslušnými orgány o budoucím rozvoji této lokality.“

**Závěr 3:** „Kontrolní výbor pověřuje Petra Dovolila, aby výše zmíněné body předložil k projednání



*nejbližšího zastupitelstva, a kontrolní výbor doporučuje, aby tam, kde nejsou u usnesení uvedeny termíny plnění nebo zodpovědné osoby zastupitelstvo tyto termíny nebo osoby nově stanovilo."*

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

Závěr 3 z 5. jednání zůstává nedotčen.

#### **BOD 4. – PROJEKT VODOVOD A KANALIZACE DEHTÁRY**

PD: Smlouva na tento projekt vyplynula ze zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Součástí zadávacích podmínek byl limitní lhůta plnění. Následně zastupitelstvo obce schválilo na podzim 2016 dodatek ke smlouvě, kterým určilo nové termíny plnění, a to s ohledem na sezónní přestávku, tj. nemožnost dokončení díla v zimním období. Na zasedání zastupitelstva obce dne 28. 2. 2017 bylo prezentováno navýšení projektu, ke kterému došlo již v roce 2016 o cca 900 tis. Kč. Informace o tomto navýšení již byly údajně zaslány v roce 2016 Ministerstvu zemědělství jako poskytovateli dotace.

**Závěr 4:** *„Na základě dostupných informací není kontrolní výbor schopen učinit o skutečnostech týkajících se tohoto projektu objektivní závěry“*

**4/1:** *Kontrolní výbor žádá vedení obce, aby do 30 dnů zaslalo či zpřístupnilo členům kontrolního výboru, rozvojového výboru souhrnnou písemnou zprávu popisující skutkově za celý projekt:*

- 5. po jednotlivých položkách jak a kdy došlo ke zjištění potřeby změn v rozsahu stavby, s vyjádřením technického dozoru investora k oprávněnosti a povaze vzniku změny (nezbytnost a nepředvídatelnost), včetně případné fotodokumentace;*
- 6. aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr, který nebude obsahovat nákladové duplicity a bude obhajitelný skutkově (s provedením měření, zápisy ve stavebním deníku, zápisy z kontrolních dnů), v souladu s platnou legislativou o zadávání veřejných zakázek a dotačními pravidly aplikovatelnými na projekt;*
- 7. návrh řešení této změny (smluvní a procesní) v souladu s platnou legislativou v oblasti zadávání veřejných zakázek s vyjádřením advokáta k souladu postupu s touto legislativou (nahlášení změny více než 15%;*
- 8. informace o konzultace této změny s poskytovateli dotace a jejich případného souhlasu s touto změnou.*

**4/2:** *Kontrolní výbor žádá vedení obce, aby sdělilo kontrolnímu výboru, kdy bylo skutečně zahájení projekt, kdy došlo k přerušení prací z důvodu zimní přestávky, kdy došlo k znovuzahájení prací po zimní přestávce a kdy bylo dílo předáno obci.*

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

#### **BOD 5. – SVAZKOVÁ ŠKOLA PŘEZLETICE, JENŠTEJN, PODOLANKA – SVAZEK OBCÍ“ A PROJEKT SVAZKOVÉ ŠKOLY PŘEZLETICE**

PD: Petr Dovolil seznámil s obsahem zápisu ze sněmu svazku obcí ze dne 3. 4. 2017 (viz Příloha č. 2 k tomuto zápisu). Ačkoliv bylo 4. 4. 2017 zastupitelstvo obce Jenštejn, starosta o rozsáhlých nových závazcích svazku odsouhlasených na tomto sněmu zastupitelstvo neinformoval. Nikdy k těmto změněným závazkům zastupitelstvo obce Jenštejn nepřijalo usnesení o schválení

mimořádného příspěvku ani příslušné rozpočtové opatření. Opakuje se tak situace, na kterou upozornil kontrolní výboru již loni v březnu, kdy bylo konstatováno: „Svazek nemůže uzavřít smlouvu, kterou nemá krytou zdroji.“

Nyní p. Macourek na základě oficiálně dotazu Petra Dovolila odpověděl následující (viz emailová komunikace níže).

#### 1. Dopad do rozpočtu obce na rok 2017

1.1 Jaký finanční podíl (částky v Kč) bude mít obec na krytí závazků svazku z přijatých usnesení pod body 6, 8, 9 a 10 v rozpočtu na tento rok? *Jan Macourek: 6- součástí rozpočtu, 8- proběhne VR, o zadání bude teprve rozhodnuto, v r. 2017 bude třeba 100t Kč, zbytek splatný v r. 2018- bude součástí rozpočtu 2018. 9- v roce 2017 bude třeba 19t + DPH, zbytek se týká budoucích let a bude zahrnuto do budoucích rozpočtů. 10- 50% bude třeba zaplatit v r. 2017. Celkem se momentálně jedná o navýšení v r. 2017 o 384t Kč. Tato částka bude řešena rozpočtovými opatřeními a navýšením výkladu obcí dle poměru obyvatel ke konci roku 2017.*

1.2 Kdy byla na tyto závazky přijata příslušná usnesení zastupitelstva obce ve formě rozpočtového opatření a na jaké částky? - *Jan Macourek: zatím v rámci obcí nebyla viz 1.1., v současné době to není potřeba, neznáme přesnou částku.*

From: Dovolil, Petr [mailto:Petr.Dovolil@mottmac.com]

Sent: Thursday, May 4, 2017 5:55 PM

To: Hlaváček Norbert <norbert.hlavacek@jenstejn.cz>

Cc: Dvořáková Zuzana <zuzana.dvorakova@jenstejn.cz>; Vacek Marek <marek.vacek@jenstejn.cz>

Subject: Dotazy / žádosti o informace re: svazek obcí "Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí"

Dobrý den,

se zájmem jsem si přečetl přiložený záznam ze sněmu svazku zed ne 3. 4. 2017 (viz příloha)

Chtěl bych se zeptat na následující otázky / požádat o následující dokumenty

#### 1. Dopad do rozpočtu obce na rok 2017

1.1 Jaký finanční podíl (částky v Kč) bude mít obec na krytí závazků svazku z přijatých usnesení pod body 6, 8, 9 a 10 v rozpočtu na tento rok?

1.2 Kdy byla na tyto závazky přijata příslušná usnesení zastupitelstva obce ve formě rozpočtového opatření a na jaké částky?

#### 2. Dopad do rozpočtu obce na další roky

2.1 Jaký finanční podíl bude mít obec na krytí závazků svazku z přijatých usnesení pod body 6, 8, 9 a 10 v rozpočtu na další roky?

#### 3. Rozpočet svazku

3.1 Jak byl opraven rozpočet svazku na rok 2017 v závislosti na usneseních sněmu svazku přijatých dne 3.4. 2017? Na sněmu žádné rozpočtové opatření přijato nebylo.

#### 4. Rozpočet svazkové ZŠ Panská pole (Přezletice)

4.1 Jaký je současný rozpočet projektu svazkové ZŠ v Přezleticích (Panská pole), a to nejen ve stavební části, ale i včetně souvisejících výdajů, včetně nákladů konzultačních služeb (dotace, výběrová řízení atd.), inženýrských a architektonických služeb (už se soutěží i zpracování interiéru), jiné náklady?

4.2 Jaký je předpokládaný podíl obce na nákladech podle bodu 4.1 výše?

4.3 Jaké budou ostatní předpokládané příspěvky Jenštejna na provoz svazkové školy ZŠ v Přezleticích (Panská pole) do roku 2022?

4.3 Jaký je předpokládaný harmonogram realizace projektu svazkové ZŠ Přezletice (Panská pole) do finálního zprovoznění?

#### 5. Smlouvy svazku (scany)

5.1 Prosím o dodání uzavřené nájemní smlouvy pod bodem 6 usnesení

5.2 Prosím o dodání uzavřené smluvní dokumentace, včetně všech dodatků, uzavřených

se společností Architektonická kancelář Kolpron s.r.o. od začátku smluvního vztahu (schválené pod body 4 a 5 usnesení).

5.3 Prosim o dodání uzavřené smluvní dokumentace, včetně všech dodatků, uzavřených se společností Wítero, s.r.o. od začátku smluvního vztahu (schválené pod bodem 5 usnesení).

**6. Změna činnosti svazku a zajištění povinnosti v rámci školského obvodu**

Předmět činnosti svazku byl definován ve stanovách svazku přijatých na zastupitelstvech zakládajících členů takto: *"Předmětem činnosti svazku obcí je spolupráce jeho členů v oblasti školství, tedy při výstavbě a provozu nové budovy základní devítileté školy a následnému zajišťování výchovy, vzdělávání a školských služeb. Tato spolupráce se uskuteční zejména vytvořením školské právnické osoby, která bude vykonávat činnost základní devítileté školy a zařízení školního stravování."*

6.1 Kdy zastupitelstvo Jenštejna rozhodlo o tom, že se "nejdříve bude zajišťovat výchova, vzdělávání a školské služby" a až potom se postaví vlastní budova škola, tj. kdy byla odsouhlasena změna stanov svazku?

6.2 Kdy sněm svazku schválil, že svazek začne provozovat ZŠ již pro školní rok 2017/2018?

6.3 Jakým způsobem má svazek zajištěno riziko, že budova svazkové školy ZŠ nebude vybudována a vyprší nájemní smlouvy dle bodu 6 usnesení, respektive nebude, kam umístit v Brandýse či jinde školáky v dalších nastupujících ročnících?

Chtěl bych svolat kontrolní výbor a jedním z bodů bych chtěl navrhnout s ohledem na velikost projektu svazkové školy i téma fungování svazku.

Děkuji za pozornost věnovanou této záležitosti.

Přeji hezký den,

Petr Dovolil  
zastupitel / předseda kontrolního výboru zastupitelstva obce Jenštejn

**From:** Hlaváček Norbert [<mailto:norbert.hlavacek@jenstejn.cz>]

**Sent:** Wednesday, May 10, 2017 12:45 PM

**To:** Dovolil Petr <[petr.dovolil@jenstejn.cz](mailto:petr.dovolil@jenstejn.cz)>

**Cc:** Dvořáková Zuzana <[zuzana.dvorakova@jenstejn.cz](mailto:zuzana.dvorakova@jenstejn.cz)>; Vacek Marek <[marek.vacek@jenstejn.cz](mailto:marek.vacek@jenstejn.cz)>

**Subject:** RE: Dotazy / žádosti o informace re: svazek obcí "Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí"

Ahoj Petře,

v této záležitosti se obrať na předsedu svazku obcí pana Macourka, jistě odpovědi formuluje mnohem lépe, jelikož má k tomu více informací. Je řádně zvoleným předsedou svazku.

S pozdravem

Norbert Hlaváček  
starosta obce Jenštejn  
9.května 60, Jenštejn, 250 73  
+420 606 656 639  
e-mail: [starosta@jenstejn.com](mailto:starosta@jenstejn.com)

**From:** Dovolil, Petr [<mailto:Petr.Dovolil@mottmac.com>]

**Sent:** Wednesday, May 10, 2017 1:03 PM

**To:** Hlaváček Norbert <[norbert.hlavacek@jenstejn.cz](mailto:norbert.hlavacek@jenstejn.cz)>

**Cc:** Dvořáková Zuzana <[zuzana.dvorakova@jenstejn.cz](mailto:zuzana.dvorakova@jenstejn.cz)>; Vacek Marek <[marek.vacek@jenstejn.cz](mailto:marek.vacek@jenstejn.cz)>

**Subject:** RE: Dotazy / žádosti o informace re: svazek obcí "Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí"

Dobrý den,

Prosim tedy alespoň o dodání odpovědi na otázky 1.1, 1.2, 2.1 a 6.1, na které pan Macourek z povahy odpovědět nemůže.

Se zbytkem s obrátím na pana Macourka.

Děkuji,

Petr Dovolil

**From:** Hlaváček Norbert [mailto:norbert.hlavacek@jenstejn.cz]

**Sent:** Wednesday, May 10, 2017 1:09 PM

**To:** Dovolil Petr <petr.dovolil@jenstejn.cz>

**Cc:** Dvořáková Zuzana <zuzana.dvorakova@jenstejn.cz>; Vacek Marek <marek.vacek@jenstejn.cz>

**Subject:** RE: Dotazy / žádosti o informace re: svazek obcí "Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí"

Ahoj, pan Macourek odpoví na všechny dotazy. Jako předseda svazku zná celkové náklady svazku, ale i náklady (dle stanov) na jednotlivé obce. A zná i okolnosti k těm ostatním bodům a já jeho vyjádření pak zkontroluji a potvrdím či upravím.

Pěkný den

Norbert Hlaváček

starosta obce Jenštejn

9.května 60, Jenštejn, 250 73

+420 606 656 639

e-mail: [starosta@jenstein.com](mailto:starosta@jenstein.com)

**From:** Macourek Jan [mailto:macourek@hacer.cz]

**Sent:** Tuesday, May 30, 2017 6:18 PM

**To:** Dovolil, Petr <Petr.Dovolil@mottmac.com>

**Cc:** Hlaváček Norbert <norbert.hlavacek@jenstejn.cz>; Dvořáková Zuzana <zuzana.dvorakova@jenstejn.cz>; Vacek Marek <marek.vacek@jenstejn.cz>

**Subject:** Re: FW: Dotazy / žádosti o informace re: svazek obcí "Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí"

Vážený pane Dovolile,  
níže Vám zaslám odpovědi na Váš rozsáhlý podnět.

#### 1. Dopad do rozpočtu obce na rok 2017

1.1 Jaký finanční podíl (částky v Kč) bude mít obec na krytí závazků svazku z přijatých usnesení pod body 6, 8, 9 a 10 v rozpočtu na tento rok? *Jan Macourek: 6- součástí rozpočtu, 8- proběhne VŘ, o zadání bude teprve rozhodnuto, v r. 2017 bude třeba 100t. Kč, zbytek splatný v r. 2018- bude součástí rozpočtu 2018. 9- v roce 2017 bude třeba 19t + DPH, zbylé se týká budoucích let a bude zahrnuto do budoucích rozpočtů. 10- 50% bude třeba zaplatit v r. 2017. Celkem se momentálně jedná o navýšení v r. 2017 o 384t. Kč. Tato částka bude řešena rozp. opatřením a navýšením vkladu obcí dle poměru obyvatel ke konci roku 2017.*

1.2 Kdy byla na tyto závazky přijata příslušná usnesení zastupitelstva obce ve formě rozpočtového opatření a na jaké částky? - *Jan Macourek: zatím v rámci obcí nebyla viz 1.1., v současné době to není potřeba, neznáme přesnou částku.*

#### 2. Dopad do rozpočtu obce na další roky

2.1 Jaký finanční podíl bude mít obec na krytí závazků svazku z přijatých usnesení pod body 6, 8, 9 a 10 v rozpočtu na další roky? *Jan Macourek: viz bod 1.1. část bude v budoucích letech kryta dle RUD.*

*P.D.*

### **3. Rozpočet svazku**

3.1 Jak byl opraven rozpočet svazku na rok 2017 v závislosti na usneseních sněmu svazku přijatých dne 3.4. 2017? Na sněmu žádné rozpočtové opatření přijato nebylo.- Jan Macourek nebylo, až budeme znát přesné číslo bude přijato rozpočtové opatření.

### **4. Rozpočet svazkové ZŠ Panská pole (Přezletice)**

4.1 Jaký je současný rozpočet projektu svazkové ZŠ v Přezleticích (Panská pole), a to nejen ve stavební části, ale i včetně souvisejících výdajů, včetně nákladů konzultačních služeb (dotace, výbĕrová řízení atd.), inženýrských a architektonických služeb (už se soutěží i zpracování interiéru), jiné náklady?- Jan Macourek: pro rok 2017 je řešeno v rámci rozpočtu. Pro další roky bude závislé na čerpání dotace a dle vyvššeného střednědobého výhledu.

4.2 Jaký je předpokládaný podíl obce na nákladech podle bodu 4.1 výše?- Jan Macourek dle počtu obyvatel viz bod 1.1. a dle vyvššeného střednědobého výhledu.

4.3 Jaké budou ostatní předpokládané příspěvky Jenštejna na provoz svazkové školy ZŠ v Přezleticích (Panská pole) do roku 2022?- Jan Macourek: nyní nelze určit, bude známo po přidělení dotace, dále viz dle vyvššeného střednědobého výhledu, v návaznosti na případné změny RUD či jiných zákonů atd.. ty neumíme předpovídat.

4.3 Jaký je předpokládaný harmonogram realizace projektu svazkové ZŠ Přezletice (Panská pole) do finálního zprovoznění?- Jan Macourek: 2017- soutěž na dodavatele, 2018/2019 I etapa, II etapa plynule naváže.

### **5. Smlouvy svazku (scany)**

5.1 Prosim o dodání uzavřené nájemní smlouvy pod bodem 6 usnesení- Jan Macourek: smlouva může být přístupná po předchozím objednání k nahlédnutí. Pořízení kopie, skenu, ofocení smlouvy podmiňuji podepsáním dokumentu o převzetí zodpovědnosti v souvislosti s případným zveřejněním. Související práce si zajistí p. Dovolil na vlastní náklady.

5.2 Prosim o dodání uzavřené smluvní dokumentace, včetně všech dodatků, uzavřených se společností Architektonická kancelář Kolpron s.r.o. od začátku smluvního vztahu (schválené pod body 4 a 5 usnesení). Jan Macourek: viz. bod 5.1.

5.3 Prosim o dodání uzavřené smluvní dokumentace, včetně všech dodatků, uzavřených se společností Wítero, s.r.o. od začátku smluvního vztahu (schválené pod bodem 5 usnesení). Jan Macourek: viz. bod 5.1.

### **6. Změna činnosti svazku a zajištění povinnosti v rámci školského obvodu**

Předmět činnosti svazku byl definován ve stanovách svazku přijatých na zastupitelstvech zakládajících členů takto: "Předmětem činnosti svazku obcí je spolupráce jeho členů v oblasti školství, tedy při výstavbě a provozu nové budovy základní devítileté školy a následnému zajišťování výchovy, vzdělávání a školských služeb. Tato spolupráce se uskuteční zejména vytvořením školské právnické osoby, která bude vykonávat činnost základní devítileté školy a zařízení školního stravování."

6.1 Kdy zastupitelstvo Jenštejna rozhodlo o tom, že se "nejdříve bude zajišťovat výchova, vzdělávání a školské služby" a až potom se postaví vlastní budova škola, tj. kdy byla odsouhlasena změna stanov svazku? Jan Macourek: Rozhodnuto nebylo, není důvod. Činnost svazku je dle znění stanov.

6.2 Kdy sněm svazku schválil, že svazek začne provozovat ZŠ již pro školní rok 2017/2018?- Jan Macourek: viz veřejně přístupné zápisy

6.3 Jakým způsobem má svazek zajištěno riziko, že budova svazkové školy ZŠ nebude vybudována a vyprší nájemní smlouvy dle bodu 6 usnesení, respektive nebude, kam umístit v Brandýse či jinde školáky v dalších nastupujících ročnících?- Jan Macourek: riziko není svazkem kryto, v takovém případě určí školu stř. kraj. tak jako by tomu bylo, pokud by jednotlivé obce svazku neměly/nemohly postavit školu.

Chtěl bych svolat kontrolní výbor a jedním z bodů bych chtěl navrhnout s ohledem na velikost projektu svazkové školy i téma fungování svazku. Jan Macourek: Pokud takové jednání proběhne, prosím o účast coby host, předseda svazku Pokud budu mít čas, rád přijdu.

Samozřejmě je možné, abyste navštěvoval kterákoliv zasedání sněmu delegátů, kde se vše okolo fungování, výhledu a financování svazku projednává. Většina otázek Vám pak bude jasná a vzájemně si ušetříme čas.

Následně Petr Dovolil zaslal další žádost o informace.

Dobrý den, pane Macourku,

děkuji za odpovědi. Vaše odpovědi probereme na nejbližším jednání kontrolního výboru zastupitelstva obce Jenštejn, na které Vás rádi přivítáme.

Jen pár postřehů nyní níže:

1. Žádný střednědobý výhled jsem nikde na stránkách školy nenašel, viz <http://www.prezletice.cz/skola/>. Prosím o jeho zaslání.
2. Prosím o zaslání poslední verzi studie proveditelnosti na ZŠ. Kolega Hulík ji má, ale nebyl si jistý, jestli je to poslední verze. V pondělí ji ukazoval na finančním výboru zastupitelstva obce.
3. Prosím zvažte svůj postup ohledně podmínek uvolnění smluv uzavřených svazkem. Tyto smlouvy o veřejné zakázce jsou samozřejmě veřejné a bez jakýchkoliv podmínek (s výjimkou osobních údajů), viz <http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/pravo-na-informace/#vybrana-judikatura>. Představa, že obec dává peníze do svazku a zastupitelé či členové kontrolního či finančního výboru nemají bezúplatně přístup k uzavřeným smlouvám je úplně zcestná. Jinak nemohou plnit svoji funkci. Mají to vědět i občané, pokud požádají o příslušné informace (tam je nastavena úplatnost), a několikrát se k tomu vyjádřily i soudy ČR.

Ve všech případech mi stačí scan.

Velmi bych uvítal také případné vyjádření auditora svazku, jestli postup, kdy sněm schválil přijetí závazků, aniž by měl udělen členskými obcemi předchozí souhlas s mimořádnými příspěvky, je v souladu s rozpočtovými pravidly ČR a pravidly fungování svazku (stanovy atd.), tj. jestli může sněm schválit a předseda svazku uzavřít smluvní závazky, aniž by na jejich plnění měl dostatečné předchozí krytí udělené zastupitelstvy členských obcí. Pokud je někde chyba, je třeba vyřešit záležitost včas a chyby dále neopakovat. Chyby se stávají. Podle mě ale nesmíme z chyb udělat tradici. Jinak nám z toho vznikne chaos.

Děkuji za pochopení.

Petr Dovolil

zastupitel obce Jenštejn, předseda kontrolního výboru zastupitelstva obce Jenštejn

Na to pan Macourek odpověděl takto:

**From:** Macourek Jan [<mailto:macourek@hacer.cz>]

**Sent:** Wednesday, May 31, 2017 9:13 PM

**To:** Dovolil, Petr <[Petr.Dovolil@mottmac.com](mailto:Petr.Dovolil@mottmac.com)>

**Cc:** [frantisek@hucek.cz](mailto:frantisek@hucek.cz); [kastovskych@seznam.cz](mailto:kastovskych@seznam.cz); [martin.sidlak@technikapr.cz](mailto:martin.sidlak@technikapr.cz); Dvořáková Zuzana <[zuzana.dvorakova@jenstejn.cz](mailto:zuzana.dvorakova@jenstejn.cz)>; Hlaváček Norbert <[norbert.hlavacek@jenstejn.cz](mailto:norbert.hlavacek@jenstejn.cz)>; Monika Dragounová <[starosta@podolanka.cz](mailto:starosta@podolanka.cz)>; Roman Pečenka <[mistostarosta@podolanka.cz](mailto:mistostarosta@podolanka.cz)>; Ruda obecní <[mistostarosta@prezletice.cz](mailto:mistostarosta@prezletice.cz)>; Tomáš obecní <[starosta@prezletice.cz](mailto:starosta@prezletice.cz)>; Vacek Marek <[marek.vacek@jenstejn.cz](mailto:marek.vacek@jenstejn.cz)>

**Subject:** Re[2]: FW: Dotazy / žádosti o informace re: svazek obcí "Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí"

Vážený pane Dovoile, vážený Františku Hucku,

Vzhledem k povaze Vámi požadovaných informací Vám odpovím takto hromadně.

Střednědobý výhled je např. zde: <http://www.prezletice.cz/zobraz/urednideska/1075/> Jinak ho má k dispozici každá obec, jelikož dokumenty rozesílám datovou schránkou všem členským obcím.

Studie proveditelnosti je živý dokument, na kterém je průběžně pracováno a je doplňován. Finální verze bude k dispozici před podáním žádosti o dotaci na výstavbu školy.

Poslední podněty spolu úzce souvisí.

Svazek má velice omezený přísun financí. Veškeré příjmy jsou odkázány pouze na schválené příjmy z rozpočtu členských obcí. Většinu agendy vykonávám ve svém volném čase. Věřte, že bych byl velmi rád, pokud bych měl k ruce na plný úvazek pracovní sílu, která by se mohla zabývat vyřizováním různých administrativních úkonů, mohl si najmout placenou auditorskou, právní a a jinou poradenskou firmu. Na to mi logicky žádná ze členských obcí peníze z rozpočtu nedá.

Prozatím tedy nechám posouzení hospodaření svazku na krajské kontrole.

V.B.

Nikomu neodpírám možnost se seznámením se s hospodařením svazku a smlouvami, jak však výše uvádím, svazek nemá na obdobnou agendu volné kapacity.  
Vám oběma jsem nabídl a stále nabízím možnost si smlouvy a další vyžádané podklady ve Vašem vlastním čase na místě vybrat, okopírovat a poté opatřit ochrannými prvky (začerněním) dle zákona. V tom případě vezmete na sebe plnou zodpovědnost s dalším nakládáním v souvislosti se zákonem. Oba jste zastupitelé členských obcí, tak by takové břímě a zodpovědnost neměla být pro Vás problém. Pane Dovolíte, koneckonců se o své funkci zastupitele v souvislosti s agendou svazku zmiňujete. O právní názor požádám Mgr. Petru Bielinovou, která je v této problematice erudovaná. Rád využiji Vaší pomoc, ale také osobní zodpovědnost.

—  
S pozdravem,  
Macourek Jan  
Kaštanová 345  
250 73 Přeziatice  
Tel 602310391  
mailto:macourek@hacer.cz

**Závěr 5/1:** „Na sněmu svazku dochází ke schvalování závazků, která nemá svazek minimálně v rozsahu účasti obce Jenštejn kryty z našeho obecního rozpočtu. Praxe, kdy nejdříve jsou závazky nasmlouvány a pak se jde do zastupitelstvu pro příspěvky je v rozporu se základním rozpočtovým pravidlem územně samosprávných rozpočtů, tj. hospodařit podle schváleného rozpočtu. Žádáme finanční výbor, aby tuto praxi prozkoumal a zjistil stav takto již uzavřených závazků na straně svazku a dopadu jejich spolufinancování pro obec Jenštejn.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**PD:** Pan Macourek tvrdil dne 30. 5. 2017, že letos je třeba uhradit celkem z rozpočtů členských obcí 384 tis. Kč, viz text níže.

1.1 Jaký finanční podíl (částky v Kč) bude mít obec na krytí závazků svazku z přijatých usneseníh pod body 6, 8, 9 a 10 v rozpočtu na tento rok? Jan Macourek: 6- součástí rozpočtu, 8- proběhne VR, o zadání bude teprve rozhodnuto, v r. 2017 bude třeba 100t. Kč, zbytek splatný v r. 2018- bude součástí rozpočtu 2018. 9- v roce 2017 bude třeba 19t + DPH, zbylé se týká budoucích let a bude zahrnuto do budoucích rozpočtů. 10- 50% bude třeba zaplatit v r. 2017. Celkem se momentálně jedná o navýšení v r. 2017 o 384t Kč. Tato částka bude řešena rozp. opatřením a navýšením vkladu obcí dle poměru obyvatel ke konci roku 2017.

Dne 5. 6. 2017 byly rozeslány podklady na zasedání zastupitelstva dne 13. 6. 2017, kde je navrhováno následující rozpočtové opatření č. 4/2017.

**Důvodová zpráva:**

Rozpočtovým opatřením číslo 4/2017 se navýšují výdaje ve skupině 2 na dopravní opatření v Dehtárech o částku 60 tisíc, dle cenové nabídky firmy SEDOZ. O tuto částku bude ponížena rezerva ve skupině 6. Ve skupině 6 se navýšují výdaje o 1,41 milionu na příspěvek DSO Svazková škola, tato částka bude čerpána ze skupiny 8 – Financování, ze zůstatku na běžném účtu z minulých let, položka 8115 – změna stavu krátk. prostřed. na účtech.

Navýšené výdaje ve skupině 6 reflektují mimo jiné potřeby svazku hradit nájem prostor, provoz a platy ve škole. Viz. Příloha č. 25 (bude doplněno).

**Závěr 5/2:** „Jaký orgán svazku schválil podíl Jenštejna na letošní rok ve výši 1,41 mil. Kč, kdy se tak stalo a jaké náklady mají být z tohoto příspěvku hrazeny? Žádáme také o vysvětlení rozdílu částek, ke kterým došlo od sdělení p. Macourka (30. 5. 2017) po rozeslání podkladů na 28. zasedání zastupitelstva.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 5/3:** „Kontrolní výbor žádá o zpřístupnění poslední verze studie proveditelnosti, která je obci a zástupcům obce v orgánech svazku dostupná.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 5/4:** „Kontrolní výbor žádá o předložení předpokládaného rozpočtu projektu „Svazkové školy Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ a projekt svazkové školy Přezletice dle současných předpokladů, tj. veškerých:

- předpokládaných investičních nákladů projektu (CAPEX) v členění na stavební náklady, náklady vybavení (exteriér, interiér), náklady administrace dotace, náklady projektového řízení, náklady výkupu pozemků, náklady souvisejících investic (např. přístupové cesty, prodloužení vodovodu, kanalizace, plynovodu, energetických zařízení), administrativních nákladů projektu (např. správní poplatky), administrativních nákladů svazku, nákladů dotace (odměna poradce), nákladů zadávacích řízení, nákladů technického dozoru, nákladů autorského dozoru a rezervy), a to v rozdělení na uznatelné a neuznatelné náklady a předpokládané míry dotace;

- předpokládaných provozních nákladů projektu (OPEX) v členění náklady na technické služby (voda, elektřina, plyn, odpady atd.), náklady na pedagogický personál, náklady na nepedagogický personál oproti příjmům projektu v prognóze na prvních 9 let trvání projektu.

Žádáme o vydělení těch nákladů, které jsou již zasmulovněny s označením smluvní strany a datem, kdy byla smlouva uzavřena (včetně dodatků). Na základě dostupných informací není kontrolní výbor schopen učinit o skutečnostech týkajících se tohoto projektu objektivní závěry.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 5/5:** „Kontrolní výbor žádá o vysvětlení zástupce obce ve „Svazkové škole Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ (Norbert Hlaváček), kdo rozhodl o registraci svazku jako školské právnické osoby a kdy se tak stalo a s jako prognózou výdajů z rozpočtu obce. Současně žádá o vysvětlení rozporu se zněním stanov svazku, kdy poskytování vzdělávacích služeb má dojít až po výstavbě nové budovy základní devítileté školy, viz 'Předmětem činnosti svazku obcí je spolupráce jeho členů v oblasti školství, tedy při výstavbě a provozu nové budovy základní devítileté školy a následnému zajišťování výchovy, vzdělávání a školských služeb. Tato spolupráce se uskuteční zejména vytvořením školské právnické osoby, která bude vykonávat činnost základní devítileté školy a zařízení školního stravování.'“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 5/6:** „Kontrolní výbor žádá o vysvětlení zástupce obce ve „Svazkové škole Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ (Norbert Hlaváček), jak je nastaveno projektové řízení projektu svazkové školy (věcné, finanční, komunikační apod.) a jak byly analyzovány rizika projektu a jak jsou tato rizika řízena. Jak budou informace systémově sdílány s členskými obcemi, jejich výbory a zastupiteli?“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo



**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 5/7:** „Kontrolní výbor žádá o vysvětlení zástupce obce ve „Svazkové škole Přezletice, Jenštejn, Podolanka – svazek obcí“ (Norbert Hlaváček), zdali jsou v projektu svazkové školy potřeba vykoupit některé pozemky, např. u přístupové cesty ke škole, a jaký je stav a výhled výkupu těchto pozemků?“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 5/8:** „Kontrolní výbor zjistil rozpor mezi usnesením č. 4-1/5/2014-2018 pod písm. d), kdy zastupitelstvo souhlasil pouze s 1-letým funkčním obdobím p. Macourka, viz 'd) Souhlasí, aby prvním předsedou svazku byl na funkční období jednoho roku ode dne vzniku Svazku zakladateli Svazku zvolen: pan Jan Macourek, Přezletice" a faktickým výkonem jeho funkce, kdy zastupitelstvo o prodloužení jeho mandátu nerozhodovalo.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

## **BOD 6. – PLÁNOVACÍ SMLOUVY S DEVELOPEREM V NOVÉM JENŠTEJNĚ A PROJEKT ZKAPACITNĚNÍ ČOV V JENŠTEJNĚ**

**PD:** Zastupitelstvo obce Jenštejn schválilo v tomto volebním období dvě plánovací smlouvy (v dubnu 2016, listopadu 2016). V plánovací smlouvách s NJ Development, a.s. se obec zavázala dávat developerovi kladná vyjádření k připojení na ČOV (20 domů pod MŠ, 30 domů na Hradní) bez toho, že by ČOV musela být zkapacitněna. Současně má obec uzavřenu plánovací smlouvu s BB Invest, a.s.

**Závěr 6/1:** „Kontrolní výbor žádá vedení obce o písemné sdělení, zdali připojením ekvivalentních obyvatel z rodinných domů dle plánovacích smluv s NJ Development, a.s. (20 + 30 domů) a BB Invest, a.s. (20 domů) nedojde k vyčerpání kapacity ČOV Jenštejn a na základě jakých oficiálních písemných vyjádření (provozovatele, vodoprávního úřadu apod.) byl tento závěr učiněn.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

## **BOD 7. – DOKUMENT „SDĚLENÍ AUDITORA Z MIMOŘÁDNÉ PROVĚRKY INVESTIČNÍCH AKCÍ ROKU 2015“ ZE 17.10.2017**

**PD:** Petr Dovolil prezentoval sdělení auditora a snahu některých zastupitelů o schůzku s p. auditorem. Ten nejdříve účast přislíbil. Následně však zaslal 5. 6. 2017 toto sdělení:

———— Přeposlaná zpráva ————  
Od: <[info@atlasaudit.cz](mailto:info@atlasaudit.cz)>  
Datum: 5. června 2017 10:47  
Předmět: Re: (R)ádost o schůzku  
Komu: Gabriela Švancarová <[g.svancarova@gmail.com](mailto:g.svancarova@gmail.com)>

Vážená paní Švancarová,

dovoluji si reagovat na Vaši žádost o schůzku. Celou záležitost jsem konzultoval s kolegy na výboru pro veřejný sektor zřízený při KAČR a byl jsem kolegy upozorněn, že ve věci skutečností mě známých z přezkoumávání hospodaření obce, bych neměl informace poskytovat bez předchozího zproštění mlčenlivosti starostou na základě zmocnění zastupitelstvem.

Také by bylo asi vhodné, aby případná objednávka vystavená obcí měla odkaz na příslušné zmocnění zastupitelstva směrem ke kontrolnímu výboru v této záležitosti.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bartoš

auditor

**PD:** V dané věci jde o naprosto zásadní záležitost finančního řízení obce. V daném případě jsou i ve sdělení zjevné chyby (smlouva na projekt vodovod Dehtáry nebyla vypovězena, ale ukončení bylo realizováno prostřednictvím dvoustranné Dohody o ukončení se společností VPK Suchý, s.r.o. ze dne 18.11.2015 sepsán dodatek č. 2). Na daný projekt nikdy nebylo přijato žádné rozpočtové opatření. Zastupitelé byli upozorňováni několikrát při schvalování žádosti o dotace, že schvalují pouze žádost o dotace a následně se teprve bude schvalovat konkrétní smlouva. Zastupitelé tedy nikdy neučinili vůli přijmout „limitovaný příslib výdaje.“ V dané věci je třeba vysvětlení a stanovení jasných pravidel do budoucna. V Pardubicích obdobně nyní nemohou uzavřít smlouvu na nákup spalovny: rozpočtové opatření nebylo schváleno, nelze uzavřít smlouvu, viz níže.

#### Zastupitelé schválili odkup spalovny...

26. 5. 2017 26. 5. 2017 Admin Petr

**26.5.2017 | Pardubičtí zastupitelé ve čtvrtek schválili odkup spalovny v Rybitví. Společnost AVE CZ, která usiluje o přestavbu nefunkčního zařízení na spalovnu nebezpečného odpadu, je ochotna městu areál odprodat za 35 milionů korun. Přestože možnost otevření spalovny v blízkosti krajského města obyvatele Pardubic děsí, většina zastupitelů až dosud návrh na její odkoupení odmítala.**

„Jediným důvodem odmítání koupě byla cena, kterou společnost požadovala. Vedli jsme s představiteli AVE řadu jednání. Společnost ale svůj požadavek nezměnila. Riziko obnovení provozu spalovny tedy stále trvá. Proto jsme společně s panem primátorem předložili zastupitelstvu návrh na její odkup. Je to jediné řešení, pokud se chceme této hrozby jednou provždy zbavit,“ řekl spolupředseda návrhu zastupitel František Brendl.

Spalovna, která dříve patřila pardubické čističce, leží na návětrné straně Pardubic, jen tři kilometry od samotného města a pár desítek metrů od obytných domů. Projekt společnosti AVE CZ na zprovoznění spalovny nebezpečného odpadu vyvolal na Pardubicku pozdvižení již v roce 2009. Petici proti spalovně tehdy podepsalo téměř 50 tisíc lidí.

„Jsem rád, že zvítězil zdravý rozum a po deseti letech, po které se AVE snaží o zprovoznění spalovny nebezpečného odpadu, uděláme rozhodný krok a riziko existence takového provozu v těsném sousedství Pardubic definitivně eliminujeme. Jsem přesvědčen, že investice do zdraví našich obyvatel je ta nejlepší, jakou můžeme učinit,“ dodal primátor Pardubic Martin Charvát. „Navíc skupině, která se v posledních měsících jednáním o odkupu spalovny zabývala, se podařilo získat i podporu okolních obcí, které by byly provozem spalovny nejvíce dotčeny,“ dodal primátor.

Ke spolufinancování nákupu, jenž půjde z podstatné části k tíži městského rozpočtu Pardubic, se zatím přihlásily Smojedy a Rybitví, další obce o něm budou jednat. Město ale vypíše veřejnou sbírku, do níž budou moci přispívat všichni, kteří si spalovnu v blízkosti svého bydliště nepřejí. Zastupitelé zatím ale neschválili změnu rozpočtu, jež by nákup městu uložila. Budou se jí zabývat na červnovém zastupitelstvu.

Spalovna, která je v současné době odstavena, byla součástí BČOV v areálu chemičky Synthesia, kde měla likvidovat hlavně kaly vznikající v čistírně odpadních vod. V roce 2004 byl její provoz, kvůli překračování emisních limitů, zastaven. O dva roky později koupila spalovnu od chemičky rakousko-česká společnost AVE CZ s tím, že ji zmodernizuje a ročně v ní bude spalovat desetitisíce tun nebezpečných a ostatních odpadů ze širokého okolí.

Zdroj a foto: [Magistrát města Pardubic](#)

VK:  
Proč

nebyl auditor pozván na schůzku se zastupiteli, požadují-li vysvětlení o odborné věci, aby se mohli odpovědně rozhodnout?

**Závěr 711:** „Kontrolní výbor konstatoval, že auditor doporučil, aby obec v případě vzniku podmíněných závazků účtovala o těchto na příslušných účtech podrozvahové evidence. Jaké opatření obec v této souvislosti přijala?“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 712:** „Kontrolní výbor doporučuje, aby zastupitelstvo ve věci Sdělení auditora z mimořádné prověrky investičních akcí roku 2015“ ze 17.10.2017 zbavilo auditora mlčenlivosti a zajistilo možnost zastupitelům vznést dotazy a získat na ně písemné odpovědi, aby se mohli zastupitelé odpovědně rozhodovat ve věci hospodaření obce.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

## **BOD 8. – KONTROLNÍ PRIORITY PRO DALŠÍ JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU**

**VK:** Doporučuji se sejít nad zpětnou vazbou zastupitelstva a následně určit další priority. Bez toho, další jednání kontrolní výboru postrádá smysl.

## **BOD 9. – RÚZNÉ**

**Závěr 911:** „Pokud má kontrolní výbor kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva, musí být minimálně 14 dnů před konáním zasedání zastupitelstva o jeho termínu informován. Jinak bude kontrola nahodilá.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

**Závěr 912:** „Kontrolní výbor doporučuje, aby před důležitými rozhodnutími zastupitelstva obce (např. v oblasti územního plánování, plánovacích smluv, rozpočtovém výhledu) provedly kontrolu a podaly stanovisko příslušného výboru zastupitelstva.“

**Pro:** Petr Dovolil, Veronika Kaštovská

**Proti:** nikdo

**Zdržel se:** nikdo

## **BOD 10. – DISKUSE**

Žádná další témata.

**Přílohy:**

**Příloha č. 1: Vyjádření Martina Šidláka ze dne 9. 6. 2017**

**Příloha č. 2: Zápis ze sněmu svazku obcí ze dne 3. 4. 2017**

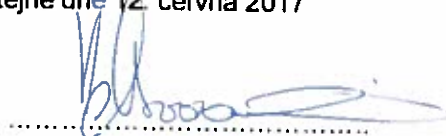
V Jenštejně dne 12. června 2017



Veronika Kaštovská

zapisovatel, člen výboru

V Jenštejně dne 12. června 2017



Mgr. Petr Dovolil

předseda výboru

# Příloha č. 1

Vyjádření Martina Šidláka k 6. jednání kontrolního výboru Jenštejn, konaném 12.6.2017

K 6. jednání kontrolního výboru Jenštejn prosím o přečtení a přiložení k zápisu tyto moje následující poznámky:

1) Omlouvám se z dnešního jednání kontrolního výboru ze zdravotních důvodů. Na 18.6. 2017 mám naplánovanou operaci. Už dne 5.5.2017 jsem mailem požádal zbylé dva členy výboru s prosbou o to, aby se v několika následujících týdnech s ohledem na moje zdravotní problémy nekonal kontrolní výbor. Přesto byl výbor svolán na 12.6., kdy se ho mohou zúčastnit pouze dva členové z kandidátky Hodnota pro Jenštejn.

Svou omluvu budu veřejně prezentovat i na zasedání zastupitelstva obce dne 13.6.2017. Z tohoto důvodu se části zasedání zastupitelstva obce chci na chvíli zúčastnit.

2) Poznámka k bodu Zpráva auditora o hospodaření obce Jenštejn v roce 2015. Při osobní návštěvě na OÚ Jenštejn jsem nahlédl jak do samotné zprávy auditora, tak do jeho vyjádření k připomínkám prezentovaným Petrem Dovolilem na zasedání zastupitelstva. Vysvětlení auditora považuji za přesvědčivé. V rámci mých možností a pravomocí považuji Zprávu auditora o hospodaření obce Jenštejn v roce 2015 za zcela dostačující a jasnou.

3) K bodu jednání, který se týká Svazkové školy Přezletice-Jenštejn-Podolanka, konstatuji, že v rámci mailové komunikace, které jsem byl účastníkem, nebylo zástupcem svazku panem Macourkem odmítnuto nahlédnout do dokumentů svazku, vysloveně napsal, cituji: „Nikomu neodpírám možnost se seznámením se s hospodařením svazku a smlouvami, jak však výše uvádím, svazek nemá na obdobnou agendu volné kapacity. Vám oběma jsem nabídl a stále nabízím možnost si smlouvy a další vyžádané podklady ve Vašem vlastním čase na místě vybrat, okopírovat a poté opatřit ochrannými prvky (začerněním) dle zákona. V tom případě vezmete na sebe plnou zodpovědnost s dalším nakládáním v souvislosti se zákonem.“

4) K ostatním navrhovaným bodům jednání jsem neobdržel žádné podklady, z kterých by bylo jasné, čím se mám v dané věci kontrolní výbor zabývat.

Martin Šidlák  
10.6.2017

M.Š.

## Sněm svazku obcí

### „Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí“

Číslo : 1

Datum : 3.4.2017

Zápis ze sněmu Svazku obcí

#### Program:

1. Inventury
2. Účetní závěrka
3. Závěrečný účet
4. Dodatek č.2 ke smlouvě o dílo Kolpron
5. Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo Kolpron
6. Nájemní smlouva prostory svazkové školy Brandýs n. L.
7. Smlouva o právu stavby Přezletice
8. Výběrové řízení projekt interiéru školy
9. Dodatek č.3 k příkazní smlouvě Witero
10. Náklady na připojení školy ČEZ
11. Diskuse, různé

#### Zahájení

Sněm Svazku zahájil předseda svazku. Přivítal delegáty sněmu.

Předseda se dotázal přítomných delegátů, zda všem zúčastněným byl k dispozici program sněmu a všichni delegáti konstatovali, že program byl řádně vyvěšen.

Zasedání svazku bylo zahájeno v 16.50 hod.

**Hlasující delegáti:** Tomáš Říha, Norbert Hlaváček, Monika Dragounová

Omluveni: xxx

Předseda konstatoval, že jsou přítomni všichni delegáti a sněm je usnášeníschopný.

Předseda požádal delegáty o návrhy na zapisovatele a ověřovatele zápisu.

Zapisovatelem zápisu byl navržen: Jan Macourek

Hlasování: pro: 3      proti: 0      zdržel se: 0

**Jmenování zapisovatele:** Jan Macourek

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Šárka Špírková, Tomáš Říha

Hlasování: pro: 3      proti: 0      zdržel se: 0

**Jmenování ověřovatelů zápisu:** Šárka Špírková, Tomáš Říha

**Hlasování o navrženém programu:**

Nebyla navržena žádná změna

Hlasování: pro: 3      proti: 0      zdržel se: 0

17.11.

**Usnesení:** Delegáti souhlasí s navrženým programem zasedání sněmu.

### **Bod 1. Schválení inventur**

Předseda svazku p. Macourek předložil sněmu delegátů k projednání inventury majetku svazku k 31.12.2016. Inventarizační komise nezjistila žádné nesrovnalosti, nenavrhuje proto žádná opatření. Drobným majetkem svazek nedisponuje, není proto navrhováno ani žádné vyřazování majetku.

Hlasování: pro: 3 proti: - zdržel se: -

**Usnesení:** Sněm delegátů bere na vědomí závěry inventarizační komise a souhlasí se závěry inventarizační komise.

Příloha: Zpráva o inventarizaci

### **Bod 2. Schválení účetní závěrky**

Na základě výsledku inventur nejsou nesrovnalosti v inventurách, sněm může schválit účetní závěrku. Závěrka je součástí závěrečného účtu. Závěrečný účet bude schválen následovně.

Hlasování: pro: 3 proti: - zdržel se: -

**Usnesení:** Sněm delegátů schvaluje účetní závěrku a hospodářský výsledek „Svazkové školy Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí“ za r. 2016 bez výhrad. Účetní závěrka svazku bude nedílnou součástí Závěrečného účtu svazku „Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn – svazek obcí“ a bude řádně vyvěšena.

Příloha: Účetní závěrka

### **Bod 3. Závěrečný účet**

Předseda svazku předložil sněmu k projednání úplný Závěrečný účet hospodaření svazku obcí- Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn- svazek obcí za r. 2016. Závěrečný účet byl řádně vyvěšen na úřední desce obcí, nebyly vzneseny žádné připomínky ani návrhy. Závěrečný účet je předkládán „bez výhrad“. Předseda zároveň předložil delegátům Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016, s výsledkem „Nebyly zjištěny chyby a nedostatky“

Poznámky, připomínky, podněty: xxx

Hlasování: pro: 3 proti: 0 zdrželo se: 0

*Pro potřeby evidence:*

*Pro: Tomáš Říha, Mgr. Monika Dragounová, Norbert Hlaváček*

*Proti: xxx*

*Zdržel se: xxx*

**Usnesení:** Sněm svazku schvaluje Závěrečný účet svazku obcí- Svazková škola Přezletice, Podolanka, Jenštejn- svazek obcí k 31.12.2016 v jeho plném rozsahu. Závěrečný účet je schvalován „bez výhrad“. Sněm akceptuje vykázaný hospodářský výsledek hospodaření (přebytek) s tím, že tento vykázaný přebytek byl převeden do provozních prostředků Svazku, nebude rozdělován a bude použit na další činnost

*M. D.*

svazku, včetně plánovaných investic. Sněm svazku pověřuje předsedu svazku k zabezpečení předání Závěrečného účtu hospodaření svazku za r. 2016 nadřiznému správnímu celku, a to do 15 dnů od jeho schválení sněmem, tj. do max. do 18.4.2016 vč.

Příloha: Závěrečný účet, zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření

#### **Bod 4. Dodatek č.2 ke smlouvě o dílo Kolpron**

Předseda svazku předložil delegátům k projednání dodatek č.2 ke smlouvě o dílo se společností Kolpron (dodavatel stavebního projektu školy). Původně byl vysoutěžen a objednan projekt pouze pro I. etapu, později na základě ministerského příslibu byl vysoutěžen a objednan projek na II. etapu. Dotek sjednocuje termíny předání díla obou etap.

Hlasování: pro: 3            proti: 0            zdrželo se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku souhlasí s uzavřením Dodatku č.2 ke smlouvě o dílo Kolpron, se společností Architektonická kancelář Kolpron s.r.o. se sídlem Janáčkovo nábřeží 57, 150 00 Praha 5, IČ:27233278 a pověřuje předsedu svazku podpisem příslušného dodatku.

Příloha: Dodatek č.2 ke smlouvě o dílo

#### **Bod 5. Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo Kolpron**

Předseda svazku předložil delegátům k projednání dodatek č.1 ke smlouvě o dílo se společností Kolpron (dodavatel stavebního projektu školy). Dotek sjednocuje termíny předání díla obou etap.

Hlasování: pro: 3            proti: 0            zdrželo se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku souhlasí s uzavřením Dodatku č.1 ke smlouvě o dílo Kolpron, se společností Architektonická kancelář Kolpron s.r.o. se sídlem Janáčkovo nábřeží 57, 150 00 Praha 5, IČ:27233278 a pověřuje předsedu svazku podpisem příslušného dodatku.

Příloha: Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo

#### **Bod 6. Nájemní smlouva prostory svazkové školy Brandýs n. L.**

Předseda svazku předložil delegátům k projednání nájemní smlouvu k prostorám svazkové školy v budově fakulty v Brandýse nad Labem. Pronajatý prostor se sestává ze dvou učeben, toalet, sprchy. Smlouva je na dobu určitou od 1.8.2017 do 31.12.2018. Měsíční nájemné činní 25.000 vč. Služeb.

Hlasování: pro: 3            proti: 0            zdrželo se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku souhlasí s uzavřením Nájemní smlouvy s pronajímatelem Městem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a pověřuje předsedu svazku podpisem příslušné smlouvy.

Příloha: Nájemní smlouva



### **Bod 7. Smlouva o právu stavby Přezletice**

Předseda svazku předložil delegátům k projednání Smlouvu o právu stavby. Tato smlouva je uzavírána mezi obcí Přezletice, coby vlastníkem a Svazkem obcí SŠPPJ, coby stavebníkem. Právo stavby se vztahuje na pozemky v katastrálním území Přezletice parc.č.430/242o výměře 35.401m<sup>2</sup>, parc.č. 430/244o výměře 1.026m<sup>2</sup>a parc.č. 430/64 o výměře 2.708 m<sup>2</sup>. Podrobněji určuje rozsah grafická příloha smlouvy.

Právo stavby je zřizováno za účelem výstavby svazkové ZŠ a související infrastruktury.

Hlasování: pro: 3            proti: 0            zdrželo se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku souhlasí s uzavřením Smlouvy o zřízení práva stavby s vlastníkem pozemků: obcí Přezletice a pověřuje předsedu svazku podpisem příslušné smlouvy.

Příloha: Smlouva o právu stavby

### **Bod 8. Výběrové řízení projekt interiéru školy**

Předseda svazku informoval delegáty o potřebě vytvoření projektu interiéru nové svazkové školy. Tento bude zahrnovat kompletní interiérové vybavení včetně atypických reprezentativních částí, vybavení mobiliářem, řešení vizuálního informačního a orientačního systému školy. Projekt bude obsahovat přesnou specifikaci materiálů dílčí výkresy atypických řešení, svítidla, sanitární zařízení, has. Přístroje a další. Předpokládaná hodnota díla je 1-1,5 mil. Kč. Poptávkové řízení bude administrovat spol. Witero.

Hlasování: pro: 3            proti: 0            zdržel se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku pověřuje předsedu zajištěním poptávkového řízení na dodavatele projektové dokumentace interiéru školy.

### **Bod 9. Dodatek č. 3 k Příkazní smlouvě Witero**

Předseda svazku předložil delegátům k projednání dodatku příkazní smlouvy s firmou Witero. Dodatek rozšiřuje dodávky o administraci VŘ na projekt interiéru školy za cenu 19.000Kč, rozšíření administrace dotace na fázi od získání po dobu udržitelnosti za cenu 150.000Kč, zpracování monitorovací zprávy za cenu 8.000Kč za každou.

Hlasování: pro: 3            proti: 0            zdrželo se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku souhlasí s uzavřením Dodatku č. 3 k Příkazní smlouvě o zabezpečení žádosti a administrace dotace na výstavbu Svazkové školy Přezletice, Podolanka, Jenštejn uzavřené s firmou Witero s.r.o. a pověřuje předsedu svazku podpisem tohoto dodatku.

Příloha: Dodatek č.3 k Příkazní smlouvě Witero

*M. B.*

#### **Bod 10. Náklady na připojení školy ČEZ**

Předseda svazku informoval o situaci okolo připojení projektované školy na distribuční síť ČEZ. Z projektu vyplynulo, že bude nutné zajistit výstavbu vlastní trafostanice. Čez požaduje zaplatit 480.000Kč jako podíl na oprávněných nákladech spojených s připojením a se zajištěním požadovaného příkonu. Smlouva je vystavena na obec Přezletice, coby majitele pozemku. Investorem bude svazek obcí SŠPPJ. Obec tedy tento poplatek přefakturuje svazku. Zároveň obec přezletice odstoupí od původní smlouvy, která byla uzavřena k původně projektované 1. Etapě. Změnu projektu vyvolal ministerský příslib dotace na všechny etapy školy.

Hlasování: pro: 3 proti: 0 zdrželo se: 0

**Usnesení:** Sněm svazku souhlasí s přefakturací a proplacením oprávněných nákladů spojených s připojením k distribuční soustavě ČEZ a se zajištěním požadovaného příkonu.

**Příloha:** Smlouva o uzavření bud. Smlouvy o připojení ČEZ

#### **Bod 11. Diskuse různé**

**Předseda svazku ukončil zasedání sněmu v 18.30 hod.**

Zapsal: Jan Macourek

Dne : 3.4.2017

Ověřili: Šárka Špírková,  
Tomáš Říha

Jan Macourek, předseda Svazku