

Druhý regulativ

Nové místní obslužné obousměrné komunikace budou navrženy minimálně v kategorii MO8 dle ČSN 736110/1976 Sb. v platném znění

Připomínka 6. Požadavek na obousměrnost komunikací by měl být vzhledem k současnému počtu parkovacích míst v lokalitě IV. Nový Jenštejn SV a výsledkům Dopravní analýzy obce Jenštejn a okolí (Dopravní studie) 5/2011 zachován.

Připomínka 7. Rušení regulativu v lokalitách, na které se v současné době zpracovává územní studie je z hlediska postupů územního plánování nelogické a s ohledem na cíle územního plánování potenciálně nebezpečné

Připomínka 8. úpravou jako formou modifikace územního plánu nelze bez ekvivalentní náhrady rušit prostorové regulativy

Vyjádření projektanta:

- Bude ponecháno řešení připravené v úpravě územního plánu. Připomínka mylně dovozuje, že původní plán předepisoval obousměrnost komunikací. Pouze definoval pro obousměrné komunikace šířkový standard odkazem na ČSN. Tato systematika byla mezi tím z této normy vypuštěna (v normě ČSN 73 6110 ve znění Z1 z r. 2010), proto byl vypuštěn i regulativ z územního plánu.

Ad př. 6) Požadavek byl z územního plánu vypuštěn, jelikož požaduje splnění parametru (kategorie komunikace) v hodnotách, které v současně platné technické normě již nejsou uvedeny (viz výše). Zároveň je třeba upozornit, že připomínka by (tak jak je formulována) rozhodně nepodporovala vznik příjemného obytného prostředí, naopak: Požadavek na obousměrnost dle zmíněných parametrů nejen že by nezajistil potřebné kapacity veřejného parkování v ulicích (profil MO8 nepočítal s místním parkovacími pruhy), ale při případné realizaci těchto pruhů, by profil komunikace dosahoval velkých šířek (samotná komunikace 8 m + parkovací pruhy nejméně 2 x 2,2 m + chodník 2 x 1,5, což dohromady dělá 15,4 m – téměř dvojnásobek stávajících ulic).

Tabulka k obrázku 5 se ruší a nahrazuje se touto novou tabulkou:

Základní kategorie			Šířka v m		
Písmenný znak	b v m	Návrhová rychlost v km/h	a	v	c
MS	13	60, 50	3,50	0,25	2,25
MO	11,50	50, 40	3,00	0,25	2,00
MS	9	60, 50	3,50	0,50	-
MO	8	50, 40, 30	3,00	0,50	-
MO	7	30	2,75	0,25	-
MO	7,50	30	2,75	0,50	-
MO	11	30	2,75	0,25	2,00

Změna Z2 k ČSN 73 6110 ze září 2003 (již neplatná!) upravovala profil komunikace v kategorii MO 8. „C“ byla šířka parkovacího pruhu. Takové ulice jednak vytváří prostranství měřítek, které neodpovídají vesnické zástavbě, výrazně zmenšují pozemky jednotlivých domů, zvyšují náklady na údržbu ze strany obce a vzhledem k šířce komunikace namísto zklidnění dopravy podporují rychlejší jízdu a jsou pohodlnější pro nežádoucí tranzitní dopravu.

Rozhodnutí: připomínka 6. nevyhovuje se

Odůvodnění

Připomínka mylně dovozuje, že původní plán předepisoval obousměrnost komunikací. Pouze definoval pro obousměrné komunikace šířkový standard odkazem na ČSN. Tato systematika byla mezi tím z této normy vypuštěna, proto byl vypuštěn i regulativ z územního plánu. Podrobněji viz vyjádření projektanta.

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námítkách uvádí jako podmínku zajištění bezpečného průjezdu hasičských vozidel, neboť z vyjádření projektanta není jasné, zda postupuje při zpracování dokumentace podle platných norem. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje připomíná normu ČSN 736110:2006, zejména článek 14.2.3. této normy. Ve svém stanovisku Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje uvádí, že je třeba takto postupovat při dalších stupních zpracování dokumentace – s tímto názorem se pořizovatel ztotožňuje, detaily řešení obrátíš hasičských vozů v případných slepých ulicích jsou totiž mimo podrobnost zpracování územního plánu. Je samozřejmé, že při návrhu podrobnější dokumentace je třeba postupovat podle platných norem, nejen u průjezdu hasičských vozů. Územní plán dostatečně určuje, že tento bezpečný průjezd hasičských vozů má být zajištěn a v tomto, ale ani v jiných případech, nevyjmenovává všechny normy a předpisy, kterými se další stupně projektové dokumentace musí řídit.

Rozhodnutí: Připomínka 7. je bezpředmětná

Odůvodnění

K žádnému rušení regulativu nedochází, vynechává se odkaz na ČSN, podrobněji viz vyjádření projektanta výše. Vypracování a zhodnocení výsledků územní studie není nijak ohroženo, tato územní studie je územním plánem naopak potvrzena jako podmínka rozhodování v území.

Rozhodnutí: Připomínka 8. Je bezpředmětná

Odůvodnění

K žádnému rušení regulativu nedochází, žádný požadavek na obousměrnost komunikací nebyl totiž územním plánem stanoven. Byl stanoven šířkový standard obousměrných komunikací odkazem na ČSN. Vynechává se odkaz na ČSN, podrobněji viz vyjádření projektanta výše. Cílem úpravy územního plánu je zajistit soulad územního plánu s platnými zákony a předpisy. Pořizovatel, projektanti i určená zastupitelka se pečlivě věnovali průzkumu všech možností výkladu zmíněného ustanovení územního plánu. Došli k jednoznačnému závěru, že ustanovení neobsahovalo požadavek na obousměrnost komunikací, ale odkaz na parametry případných navrhovaných obousměrných komunikací. Obsahoval-li územní plán odkaz na splnění parametru (kategorie komunikace) v hodnotách, které v současně platné technické normě již nejsou uvedeny, je logické, že bude tento odkaz vypuštěn i z územního plánu. Užitečnost vypuštění matoucího odkazu dokládá i omyl autora připomínky, který mylně dovozuje, že původní plán předepisoval obousměrnost komunikací. Domněnka autora připomínky, že šířkové parametry komunikace zajistí místa na parkování, je mylná. (viz výše vyjádření projektanta, viz tabulka, šířka parkovacího pruhu) Parkování je vhodné řešit v územní studii, která je stanovena jako podmínka rozhodování v území.